



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MIRKO MARALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

VERBALE

Alle ore 15,45 del giorno 14 Febbraio 2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Patrizia Tassinari- Professoressa presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
- Prof. Giovanni Carlo Di Renzo - Professore presso l'Università degli Studi della Basilicata
- Prof. Riccardo Guidetti - Professore presso l'Università degli studi di Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 180 del 2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Carlo Di Renzo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Patrizia Tassinari.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Mirko Maraldi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84,4/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17,45 , la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Patrizia Tassinari

Collegato telematicamente Prof. Giovanni Carlo Di Renzo

Collegato telematicamente Prof. Riccardo Guidetti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MIRKO MARALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Carlo Di Renzo, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Patrizia Tassinari e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14/02/2022

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento

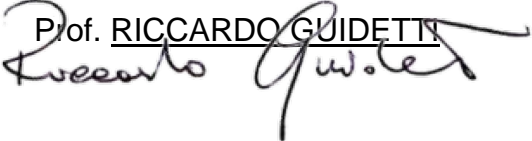
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MIRKO MARALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RICCARDO GUIDETTI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof. Patrizia Tassinari e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 14 febbraio 2022

Prof. RICCARDO GUIDETTI


Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40 punti)

ATTIVITA'	PUNTI MAX. 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di discipline di cui si è assunta la responsabilità negli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari dell'area 07 (Scienze Agrarie e Veterinarie) negli ultimi 6 anni accademici</p> <p><i>0.5 punti per ciascun CFU svolto negli ultimi 6 anni accademici (a.a. 16/17; 17/18; 18/19; 19/20; 20/21; 21/22)</i></p>	20
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea o laurea magistrale: 1,5 punti per tesi</i> <i>Correlatore di tesi di laurea o laurea magistrale: 0,2 punti per tesi</i> <i>Tesi di dottorato di ricerca: 3 punti per tesi</i> <i>Correlatore di tesi di dottorato di ricerca: 1 punto per tesi</i> <i>Didattica integrativa: 0,15 punti per ciascun seminario/lezione singola/esercitazione di 1 ora</i></p>	20

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI MAX. 20
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti competitivi di ricerca nazionali ed internazionali ed altre attività di ricerca. <i>Direzione/Coordinamento di progetti di ricerca competitivi: max 3 punti per attività</i> <i>Partecipazione a progetti competitivi: max 1 punto per progetto</i> <i>Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche o private (ad esempio convenzioni di ricerca): max 0,5 punti per attività</i>	6
Titolarità di brevetti <i>Massimo 1 punto per brevetto</i>	1
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Massimo 1 punto per premio</i>	1
Relatore a congressi <i>Massimo 0,5 punti per ciascuna relazione orale</i> <i>Massimo 0,1 punti per ciascuna partecipazione</i>	5
Partecipazione a comitati editoriali <i>Massimo 0,5 punti per partecipazione</i>	0,5
Attività di revisore di riviste indicizzate da banche dati SCOPUS o WOS <i>0,1 punti per rivista per cui si è svolta l'attività</i>	0,5
Consistenza complessiva, varietà, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (sarà valutato il numero totale delle pubblicazioni censite nelle banche dati Scopus, il numero di citazioni e l'H-index complessivo)	6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX. 35
articoli (per ogni singola opera), opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	<p>Max 3.5 punti per pubblicazione così suddivisi come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none">• Congruenza di ciascuna pubblicazione al SSD AGR/09: max. 0,5 punti<ul style="list-style-type: none">• Elevata: 0,5 punti• non elevata: da 0 a 0,3 punti• Contributo dell'autore: max. 0,5 punti<ul style="list-style-type: none">• Primo autore, ultimo, o corresponding author: 0,5 punti• Altre posizioni: 0,3 punti• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 1,5 punti• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punto, banca dati utilizzata: SCOPUS.<ul style="list-style-type: none">• Q1: 1 punto• Q2: 0,8 punti• Q3: 0,6 punti• Q4: 0,4 punti• Altre: 0,1 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55 punti

Attività istituzionali (Punti attribuibili max. 5 punti)

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI	PUNTI MAX. 5
<p>Saranno presi in considerazione: cariche accademiche e attività istituzionali ufficialmente documentate; incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo); partecipazione a Consigli di Dipartimento e Consigli di Corsi di Laurea; altre attività di servizio al Dipartimento o a strutture dell'Ateneo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Membro di commissioni di dipartimento/organi ufficiali di Ateneo: 1,5 punti per incarico/anno ○ Partecipazione ai Consigli di Dipartimento ed ai Consigli dei Corsi di Laurea: 0,1 punti per attività/anno 	<p>Max. 5 punti sulla categoria</p>

Allegato 2 - Scheda di valutazione del dott. Mirko Maraldi

Attività didattica - (Punti attribuibili max. 40 punti)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività di cui si è assunta la responsabilità con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità negli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari dell'area 07 (Scienze Agrarie e Veterinarie) negli ultimi 6 anni accademici. <i>Negli ultimi 6 anni accademici, il candidato ha tenuto complessivamente 38 CFU in Corsi di Studio dell'area 07.</i>	19
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Il candidato:</i> <ul style="list-style-type: none">• è stato correlatore di 1 tesi di dottorato (1,5 punti)• è stato correlatore di 7 tesi di laurea triennale/magistrale (1,4 punti)• ha svolto 40 ore di didattica integrativa nel corso di allineamento "conoscenze di base di Matematica" (6 punti)	9,9
Totale punteggio attività didattica	28,9

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max. 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di progetti competitivi di ricerca nazionali ed internazionali ed altre attività di ricerca. <i>Il candidato ha partecipato a due progetti PRIN e ad un progetto PON (3 punti) ed è stato responsabile di 4 convenzioni di ricerca con grandi aziende del settore della meccanica agraria (2 punti)</i>	5
Titolarità di brevetti <i>Il candidato non è titolare di alcun brevetto</i>	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1

<i>Il candidato ha ricevuto il certificate of outstanding contribution in reviewing ricevuto dalla rivista Biosystems Engineering</i>	
Relatore a congressi: <i>Il candidato è stato relatore a 16 convegni (8 punti) ed ha partecipato a 2 convegni (0,2 punti)</i>	5
Partecipazione a comitati editoriali <i>Il candidato non ha partecipazioni su comitati editoriali</i>	0
Attività di revisore di riviste indicizzate da banche dati SCOPUS o WOS <i>Il candidato è revisore di 8 riviste del settore della meccanica agraria (0,8 punti)*</i> <i>* Il candidato ha saturato la disponibilità di punti assegnabili per questa voce e pertanto la Commissione conferisce il punteggio massimo assegnabile.</i>	0,5
Consistenza complessiva, varietà, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (sarà valutato il numero totale delle pubblicazioni censite nelle banche dati Scopus, il numero di citazioni e l'H-index complessivo) <i>Il candidato è autore complessivamente di 18 pubblicazioni su riviste internazionali, con comitato di revisione. Di queste, in 16 compare come primo autore, secondo autore o corresponding author. Sei delle pubblicazioni totali sono state prodotte durante il periodo in servizio come RTD-B. L'attività di ricerca è congruente al SSD AGR/09. Il candidato ha un H-index pari a 8 ed ha 161 citazioni, come evidenziato da Scopus. La consistenza complessiva della produzione scientifica può essere definita più che buona "</i>	5
Totale punteggio attività di ricerca	16

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (max 0,5 punti)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 1,5 punti)	Congruenza con il SSD AGR/09 (max 0,5 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 1 punto)	Punti totali per pubblicazione
Mattetti M., Maraldi M., Lenzini N., Fiorati S., Sereni E., Molari G., Outlining the mission profile of agricultural tractors through CAN-BUS data analytics, Computers and Electronics in Agriculture 184, 106078, 2021.	0.3	1.5	0.5	1	3.3
Varani M., Mattetti M., Maraldi M., Molari G., Mechanical devices for mass distribution adjustment: are they really convenient?, Agronomy 2020, 10, 1820, 2020.	0.3	1	0.5	1	2.8
Mattetti M., Varani M., Maraldi M., Paolini F., Fiorati S., Molari G., Tractive performance of Trelleborg PneuTrac tyres, Journal of Agricultural Engineering 51, 100 – 106, 2020.	0.3	1.5	0.5	0.8	3.1
Regazzi N., Maraldi M., Molari G., A theoretical study of the parameters affecting the power delivery efficiency of an agricultural tractor, Biosystems Engineering 186, 214 – 227, 2019.	0.5	1.5	0.5	1	3.5
Mattetti M., Davoli S., Maraldi M., Paolini F., Fiorati S., Molari G., Experimental characterisation of front axle suspension systems for narrow-track tractors, Biosystems Engineering 185, 45 – 55, 2019.	0.5	1.5	0.5	1	3.5
Mattetti M., Maraldi M., Sedoni E., Molari G., Optimal criteria for durability test of stepped transmissions of agricultural tractors, Biosystems Engineering 178, 145 – 155, 2019.	0.3	1.5	0.5	1	3.3
Maraldi M., Molari L., Molari G., Regazzi N., Time-dependent mechanical properties of straw bales for use in construction, Biosystems Engineering 172, 75 – 83,	0.5	1.5	0.3	1	3.3

2018.					
Maraldi M., Molari L., Regazzi N., Molari G., Analysis of the parameters affecting the mechanical behaviour of straw bales under compression, Biosystems Engineering 160, 179 – 193, 2017.	0.5	1.5	0.5	1	3.5
Molari L., Maraldi M., Molari G., Non-linear rheological model of straw bales behavior under compressive loads, Mechanics Research Communications 81, 32 – 37, 2017.	0.3	1	0.3	1	2.6
Maraldi M., Molari L., Regazzi N., Molari G., Method for the characterisation of the mechanical behaviour of straw bales, Biosystems Engineering 151, 141 – 151, 2016.	0.5	1.5	0.5	1	3.5
Maraldi M., Garikipati K., The mechanochemistry of cytoskeletal force generation, Biomechanics and Modeling in Mechanobiology 14(1), 59 – 72, 2015.	0.5	1	0.1	1	2.6
Maraldi M., Valero C., Garikipati K., A Computational Study of Stress Fiber-Focal Adhesion Dynamics Governing Cell Contractility, Biophysical Journal 106(9), 1890 – 1901, 2014.	0.5	1	0.3	1	2.8
Maraldi M., Molari L., Grandi D., A non-isothermal phase-field model for shape memory alloys: numerical simulations of superelasticity and shape memory effect under stress-controlled conditions, Journal of Intelligent Material Systems and Structures 23(10), 1083 – 1092, 2012.	0.5	1	0.1	1	2.6
Guzzomi A.L., Maraldi M., Molari P.G., A historical review of the modulus concept and its relevance to mechanical engineering design today, Mechanism and Machine Theory 50, 1 – 14, 2012.	0.3	0.8	0.1	1	2.2
Grandi D., Maraldi M., Molari L., A macroscale, phase-field model for shape memory alloys with non-isothermal effects: influence of strain-rate and environmental conditions on the mechanical response, Acta Materialia 60(1), 179 – 191, 2012.	0.3	1	0.1	1	2.4

Maraldi M., Molari L., Grandi D., A unified thermodynamic framework for the modelling of diffusive and displacive phase transitions, International Journal of Engineering Science 50(1), 31 – 45, 2012.	0.5	1	0.1	1	2.6
Maraldi M., Molari L., Molari P.G., Towards modelling diffusive and displacive phase transitions / Simulazione di transizioni di fase diffusive e deformative, La Metallurgia Italiana 104(5), 29 – 33, 2012.	0.5	0.5	0.1	0.4	1.5
Maraldi M., Wells G.N., Molari L., Phase field model for coupled displacive and diffusive microstructural processes under thermal loading, Journal of Mechanics and Physics of Solids 59(8), 1596 – 1612, 2011. https://doi.org/10.1016/j.jmps.2011.04.017	0.5	1	0.1	1	2.6
Maraldi M., Wells G.N., Molari L., Molari P.G., A model for diffusive and displacive phase transitions: thermo-chemo-mechanical coupling effects, AES-ATEMA International Conference Series – Advances and Trends in Engineering Materials and their Applications, 65 – 69, 2010. ISSN: 19243642 (Atti di convegno)	0.5	0.2	0.1	0.1	0.9
Maraldi M., Molari L., Model for phase transitions during heat treatments in eutectoid steel, AES-ATEMA International Conference Series – Advances and Trends in Engineering Materials and their Applications, 155 – 159, 2008. ISSN: 19243642 (Atti di convegno)	0.5	0.2	0.1	0.1	0.9
Totale punteggio per le pubblicazioni*					35

* Il candidato ha saturato la disponibilità di punti assegnabili per le pubblicazioni. La Commissione pertanto conferisce il punteggio massimo assegnabile per questa voce.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 51 punti

Attività istituzionali (Punti attribuibili max. 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro di commissioni di dipartimento/organi ufficiali di Ateneo: Dal 2021, il candidato è componente della Commissione Quality Assurance del corso di Laurea in Tecnologie per il territorio e l'Ambiente Agro-forestale "	1,5
Partecipazione ai Consigli di Dipartimento ed ai Consigli dei Corsi di Laurea: Il candidato partecipa al Consiglio di CdS dei corsi in totale per 13 anni di attività così ripartiti: <ul style="list-style-type: none">• Produzioni animali: 4 anni;• Tecnologie Agrarie: 2 anni;• Scienze per il Territorio e l'Ambiente Agro-Forestale: 2 anni;• Sicurezza e Qualità delle Produzioni Animali: 2 anni• Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione: 1 anno• Consiglio di Dipartimento: 5 anni (2 anni da rappresentate eletto degli assegnisti e 3 anni da RTdb)	2,6
Totale punteggio per le attività istituzionali	4,5

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84,4 Punti